



FRANCE GALOP "PARIS-TURF" CRÉE L'ÉVÉNEMENT EN ORGANISANT UNE ÉMISSION DE 90 MINUTES

Vivez le grand débat des élections !

Grande première dans l'histoire de "Paris-Turf". Développement du numérique oblige, la "Bible" a organisé un grand débat mardi afin de permettre aux quatre listes "propriétaires" concourant à l'élection du Comité de France Galop de confronter leurs idées. Un exercice difficile mais ô combien utile et nécessaire pour toute l'Institution...



De gauche à droite, Marcel Chaouat, Hubert Tassin, le journaliste Bruno Diehl, Patrick Fellous et Christian de Villeneuve. Mardi matin, "Paris-Turf" a organisé un grand débat dans son tout nouveau studio. Photo : S. C.

Alors que les invités politiques ont l'habitude d'entrer sur les plateaux de télévision en soirée pour "affronter" les journalistes de TF1 et de France 2, mardi, la rédaction de "Paris-Turf" a organisé le grand débat des élections à France Galop de bonne heure. "Nous avons la chance exceptionnelle d'avoir sur ce plateau les quatre listes représentées", se félicite l'animateur - talentueux - de cette émission, Bruno Diehl. Trois têtes de liste, Patrick Fellous, président du Syndicat des propriétaires, Hubert Tassin, n°1 "d'Union pour le Galop français", Christian de Villeneuve, n°1 de "Génération Galop" et le n°2 de "Pour le renouveau du Galop", Marcel Chaouat, ont défendu avec fermeté et courage les idées de leur

mouvement.

Le monde des courses avait bien besoin de cette "confrontation" pour y voir plus clair. Car même si les listes des propriétaires se rejoignent sur de nombreux thèmes, il y a toutefois quelques divergences notables. Certes, toutes n'ont pas eu l'occasion d'émerger, mais les sensibilités n'ont pas convergé à l'évocation du Nouveau Longchamp, de la pertinence d'un audit sur la situation de l'Institution ou bien sur la fusion des deux fédérations du trot et du galop. Des vérités ont été dites, quelques erreurs aussi, mais le rythme soutenu du débat a rendu l'émission particulièrement vivante avec des questions émanant d'intervenants extérieurs. Ainsi, les entraî-

neurs Christophe Lotoux, Pascal Adda, Julien Phelippon, le journaliste Lionel Ovadia ou encore Joseph, un turfiste lorrain, ont interpellé directement les quatre personnalités du monde hippique.

Outre les six thèmes imposés par la rédaction (les allocations, la TVA, le Nouveau Longchamp, le programme, les jeux et la médiatisation), les quatre candidats se sont exprimés sur leur profession de foi. Puis, en fin d'émission, ils ont tous accepté de répondre à "la question qui fâche" et ont bénéficié d'une minute pour convaincre en phase finale les yeux rivés sur les caméras. Un conseil, regardez à votre tour l'émission !

■ SYLVAIN COPIER



PENDANT LE DÉBAT

Ils ont notamment dit...

• **Hubert Tassin** : "Pour réussir Longchamp, maintenant que le projet est acté, il faut trouver un partenaire spécialiste des loisirs pour faire de l'hippodrome un lieu de passage."

• **Marcel Chauat** : "Il y a 6 ans, on arrivait à équilibrer les comptes avec 15 % de recettes en moins. Aujourd'hui, malgré l'augmentation de la recette, on n'y parvient pas. J'aimerais qu'on m'explique. Il faut comprendre pourquoi en faisant un audit."

• **Patrick Fellous** : "Pour moi, le sujet des sujets, c'est la TVA. On n'a pas encore fini de subir les affres provoquées par cette mesure. Au Syndicat, nous considérons qu'il n'y a pas de volonté politique de venir à bout de ce problème."

• **Christian de Villeneuve** : "La situation est critique, nous sommes à la croisée des chemins, ce qu'il faut faire, c'est monter un modèle d'avenir qui va contre le conservatisme et un certain immobilisme qui a frappé cette mandature."

■ RECUEILLI PAR S. C.

APRÈS LE DÉBAT

La réaction des quatre intervenants

• **Patrick Fellous** : "Je tiens à vous remercier pour cet espace qui nous a permis de nous exprimer et débattre. Ensuite, on est nombreux et n'avons pas eu beaucoup de temps. Nous aimerions rétorquer plus sur certaines positions qui nous différencient. Globalement, nous sommes d'accord sur les sujets."

• **Marcel Chauat** : "Très bien. Évidemment, chacun essaie de tirer la couverture à lui. L'exercice est plutôt sympathique, nous ne sommes pas vraiment adversaires les uns avec les autres, nous avons tous envie que les courses retrouvent la croissance."

• **Christian de Villeneuve** : "Excellente idée. Bien sûr, des points auraient mérité d'être plus approfondis. Ce qui ressort de ce débat, c'est qu'il y a une grande conscience collective de la nécessité de faire des efforts et de réformer l'ensemble de la filière. Et en particulier de rapprocher le trot et le galop."

• **Hubert Tassin** : "C'était très bien. "Paris-Turf" a été un peu trop ambitieux en préparant six sujets alors que nous étions quatre sur le plateau. Parler de courses, c'est toujours sympa, je pourrais le faire pendant des heures. De toute façon, il faut bien qu'on échange."

■ RECUEILLI PAR S. C.